

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

JMK, oblast STŘED	
Č.j.:	10908/18
26. 06. 2018	
Počet příloh/listů:	124/18
K vyřízení:	Brno
18.06.2018	

Č. j.:
JMK 88228/2018Sp. zn.:
S-JMK 59175/2016 OŽP/SmeVyřizuje/linka
Mgr. Mirek Smetana/2636Brno
18.06.2018**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE**Název záměru:**

II/416 Blučina obchvat

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba silnice II. třídy (přeložka silnice II/416) s těmito základními parametry:

Délka úpravy: 4 476 m

Staničení: km 0,0000 až km 4,476 22

Návrhová kategorie: S 9,5/80 (jízdní pruhy 2x3,50 m; vodící proužky 2x0,25 m; zpevněné krajnice 2x0,50 m; nezpevněné krajnice 2x0,50 m)

Návrhová rychlost: 80 km/h

Směrodatná (dovolená) rychlost: 90 km/h

Křižovatky: 2

km 1,811 úrovňová styková se silnicí III/41614

km 4,476 úrovňová okružní se silnicí II/425

Mosty: 5

Délka úpravy ostatních pozemních komunikací: 1 418 m

Most na silnici III/41614: 1

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr je uveden v příloze č. 1 k zákonu v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) pod bodem 49 – „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních

pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b): a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod".

Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

Okres: Brno-venkov

Obec: Blučina, Vojkovice

k. ú.: Blučina (605808), Vojkovice u Židlochovic (784567)

Obchodní firma oznamovatele:

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace

IČ oznamovatele:

70932581

Sídlo oznamovatele:

Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán podle ust. § 22 písm. a) zákona za použití ustanovení § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„II/416 Blučina obchvat“

v k. ú. Blučina a Vojkovice u Židlochovic, okr. Brno-venkov

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

A. Podmínky v dalších fázích přípravy projektu záměru:

1. Na vybraných parcelách (pozemky p. č. 4551, 4681, 4554, 4569, 4568 a 4594 v k. ú. Blučina) budou provedena taková opatření, která zajistí trvalejší zavodnění území. Jedná se zejména o budování několika mělkých tůní o hloubce do 30 cm s mírným sklonem břehů a realizaci několika terénních rýh v severojižním směru o hloubce rovněž do 30 cm. Tato opatření (navržená zejména ve prospěch cenné avifauny) budou provedena před realizací záměru. Detaily provedení těchto opatření budou specifikovány v dalších stupních projektové přípravy záměru a budou podkladem pro rozhodnutí o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Mimo uvedené pozemky bude dle možností v maximálně možné míře, při zachování

současného způsobu užívání, sledováno zachování stávajícího charakteru území Pastviska jižně od záměru, kde je pravidelným managementem, který není v rozporu se zemědělským využíváním lokality, zabráňováno nežádoucí degradaci území (pravidelné odstraňování biomasy, disturbance území mimo hnízdní dobu apod.). Vzhledem k uvedenému nebude v rámci záměru realizován stavební objekt SO 151.2 Sjezd v km 0,700 vlevo, neboť tohoto není třeba pro výše uvedené/navržené využití území.

2. V dalších stupních přípravy záměru v režimu stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) bude hluková studie aktualizována (dle aktuálních dopravních modelů a při zohlednění střednědobých opatření na snížení hlukové zátěže obce Blučina navržených správcem komunikace, která byla předmětem řízení o udělení časově omezeného povolení provozu zdroje hluku) a na základě podrobnější znalosti plánu organizace výstavby precizována ve vztahu ke všem relevantním aspektům (hluk ze stavební činnosti i z generované staveništní dopravy). V případě potřeby budou navržena opatření zaměřená na omezování hlučnosti (předpokládány nejvýše pro fázi výstavby – eliminace souběhu/koncentrace hlučných stavebních činností, trasy a intenzity staveništní dopravy apod.)
3. V rámci zpracování projektové dokumentace bude vypracován Plán organizace výstavby (POV). V něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o:
 - návrh na umístění zařízení staveniště s ohledem na přírodně cenné lokality a mimo obytnou zástavbu;
 - do plochy ÚSES neumisťovat stavební dvory, zemníky ani deponie, dle možností také účelové komunikace a trasy pro staveništní dopravu;
 - veškeré skládky zemin situovat co nejdále od vodotečí tak, aby nedocházelo k jejich zanášení a víření usazenin;
 - návrh na umístění zařízení staveniště s ohledem na záplavové území a jeho aktivní zónu;
 - realizace ochranných opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu) na základě výsledků aktualizované hlukové studie;
 - vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21,00 do 7,00 hodin;
 - zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály;
 - kontrolu zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty, zaplachtování přepravovaných sypkých stavebních hmot, nebo jejich přepravování v cisternách;
 - udržování příjezdových komunikací v čistotě a bezprašném stavu;
 - zajištění očisty vozidel před výjezdem z areálu staveniště pro omezení resuspendované prašnosti z povrchu vozovky;
 - upřesnění přepravních tras při dovozu a odvozu materiálu, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo i přírodu;
 - omezení stavebních činností nebo eliminace souběhu stavebních činností v období s riziky zvýšené prašnosti při nepříznivých meteorologických podmínkách;
 - na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce investora i zhotovitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby;
 - obyvatelé nejbližších domů budou v předstihu seznámeni s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby.

4. Pro období výstavby bude pro všechny fáze/etapy vypracován havarijný plán (zohledňující rizika havarijního znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního prostředí) a povodňový plán. V rámci prevence bude dbáno na výborný stav techniky; u stavebních strojů budou přednostně používány biodegradabilní náplně; pro případ havárie bude zajištěn dostatek sanačních materiálů.
5. Bude zpracován detailní záborový elaborát, kde budou vymezeny plochy trvalého a dočasného záboru a plochy se zábořem kratším než jeden rok. Plochy pro dočasný zábor (deponie zeminy a ornice, zařízení stavenišť) budou přednostně umisťovány na pozemky s nižší kvalitou zemědělské půdy (při respektování omezení plynoucích z existence záplavového území). Ornice z ploch s vyšší třídou ochrany bude přednostně použita na zemědělských pozemcích (dle dispozic orgánu ochrany ZPF), ornice z ploch s nižší třídou ochrany bude využita pro ohumusování stavby v rámci vegetačních úprav.
6. V dalších stupních přípravy záměru v režimu stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) bude proveden průzkum ke zjištění skutečné polohy, hloubky uložení, profilu, materiálu a stavebního stavu jednotlivých drenážních prvků.
7. Systém odvedení dešťových vod bude navržený se zpomalením formou retence s řízeným odtokem. Řízený odtok bude menší než je specifický odtok vody z území 3 l/s*ha ve smyslu TNV 75 9011.
8. V rámci návrhu mostních objektů na křížení vodních toků budou v maximální míře respektovány základní environmentální požadavky na provedení (odmítnutí výškových stupňů; suché břehy po obou stranách vodního toku pro zachování suché migrační cesty podél vodního toku nejlépe s nezpevněným povrchem apod.).
9. V rámci návrhu mostu přes Dunávku v km 2,125 budou navrženy ochranné clony (tzv. palisády) v celé šířce mostu do výšky cca 4 m pro zabránění střetů netopýrů s vozidly; dle technických možností bude rovněž navrženo toto opatření i v případě mostu na III/41614 přes Dunávku. Ochranné clony budou realizovány způsobem vhodným rovněž z hlediska avifauny – v netransparentním provedení.
10. V rámci projekčních prací bude zpracován finální návrh vegetačních úprav (stavební objekt SO 801), který bude plně zohledňovat níže uvedené požadavky: Vegetační úpravy svahů tělesa komunikace budou provedeny za použití stanovištně a geograficky původních druhů dřevin. Náhradní výsadba a doprovodná zeleň bude preferenčně umisťována do blízkosti objektů potenciálně využívaných při migracích živočichů (tj. mostu na II/416 přes Litavu v km 0,938, přes meliorační kanál a polní cestu v km 1,509 a přes Dunávku v km 2,125, resp. III/41614 přes Dunávku). Mimo tyto objekty budou realizovány výhradně řidší a méně zapojené výsadby, přičemž se zvláštním zřetelem toto platí v případě úseku km 0,3 - 1,0 (vzhledem k cílovým druhům avifauny preferujících volnou plochu bez vyvýšených prvků; přípustné jsou pouze rozvolněné či částečně zapojené formace nízkého/keřového vzrůstu) a úseku km 3,6 - 4,0 obchvatu (sledována podpora migrační prostupnosti, resp. minimalizace rizika střetů migrujících jedinců s dopravou).
11. Konstruktivní řešení stavby bude provedeno tak, aby v budoucnu mohla být realizována případná protihluková opatření při jižním okraji komunikace směrem k obci Blučina, a to v případě, že po kolaudaci nebo i v delším časovém horizontu bude zjištěno překročení hygienického limitu pro hluk z dopravy.

B. Podmínky ve fázi realizace záměru:

12. Pokud během fáze výstavby vznikne potřeba čerpání a odvádění vod ze staveniště, budou před vypuštěním do recipientu předčištěny v zařízení za účelem snížení koncentrací nerozpuštěných látek.
13. Veškerá strojní mechanizace bude udržována v bezvadném technickém stavu.
14. V průběhu celé stavby budou respektována opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedená ve schváleném Plánu organizace výstavby, který bude součástí dokumentace ke stavebnímu povolení (viz podmínka č. 3).
15. Po dobu výstavby záměru bude stanoven biologický stavební dozor (ekodozor), který bude prováděn odborně způsobilou osobou (profesionální zoolog, držitel autorizace k provádění biologického hodnocení apod.). Úlohou ekodozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb.; mj. na podkladě průběžného monitoringu území. Ekodozor bude mít právo pozastavit na dobu nezbytně nutnou činnost stavební firmy v případě akutního ohrožení zájmů ochrany přírody stavební činností.
16. Ochrana obojživelníků a plazů v průběhu stavby v období od 1. 3. do 15. 10. bude v místech křížení s vodotečemi (Litava, Dunávka, meliorační kanál) a v kontaktu s lokalitou Pastvisko zajištěna instalací zábran o výšce 100–120 cm k zamezení pronikání těchto živočichů na staveniště doplněných na severní straně budovaného náspu instalací padacích pastí, které v kritickém období jarního tahu obojživelníků umožní aktivní přemístění jedinců do mokřadu na jižní straně. Plazi přemísťováni nebudou. O veškerých transferech bude vedena podrobná dokumentace. Bližší rozsah a technické podrobnosti určí biologický dozor.
17. Při terénních pracích budou všechny na staveništi vzniklé prohlubně (potenciální rozmnožiště obojživelníků), kde by se mohla zadržovat voda, co nejdříve zaváženy (uvedené souvisí s činností ekodozoru).
18. Kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné a vykácené dřeviny budou kompenzovány náhradními výsadbami regionálně původních druhů dřevin. Likvidace zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem ve všech úsecích stavby proběhne v mimohnízdním a mimovegetačním období od 15.10. do 15.03.
19. Na budovaném tělese násypu komunikace bude kontrolován výskyt agresivních invazních druhů rostlin (neofytů) a v případě jejich výskytu bude přistoupeno k jejich okamžité likvidaci. V rámci vegetačních úprav budou používány výhradně autochtonní druhy (s důrazem na podporu biotopů vhodných pro denní motýly a jiný florikolní hmyz – osetí nektarodárných a živných rostlin a travin) a budou vyloučeny druhy s expanzivními předpoklady.
20. V průběhu stavby před realizací kamenného záhozu bude proveden monitoring výskytu velevruba malířského v korytě Litavy v budoucím podmostí. V případě nálezů jedinců tohoto druhu bude proveden záchranný transfer (v souladu s podmínkami případně udělené výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.).

C. Podmínky ve fázi provozu záměru:

21. Na dobu nejméně 5 let od kolaudace stavby bude zajištěn odpovídající management mokřadu na lokalitě Pastvisko s důrazem na pozemky, kde budou před realizací záměru provedena opatření k podpoře trvalejšího zavodnění území (pozemky p. č. 4551, 4681, 4554, 4569, 4568 a 4594 v k. ú. Blučina). Managementová opatření by měla pružně reagovat na aktuální stav vegetace.

22. Po uvedení obchvatu do provozu bude autorizovaným měřením vyhodnoceno skutečné hlukové zatížení z dopravy u potenciálně akusticky nejvíce zatížených chráněných venkovních prostorů staveb a v případě překračování hlukových limitů budou uplatněna dodatečná protihluková opatření.
23. Pro fázi provozu bude vypracován plán vhodných technických a organizačních opatření pro řešení havarijních stavů (včetně povodňových stavů) a provozní řád pro systém odvodnění dešťových vod pomocí čerpacích stanic (evidence, kontrola, čištění a jiná údržba). Způsob řešení odvádění srážkových vod musí umožnit zachycení havarijního úniku látek škodlivých vodám v případě dopravní nehody před tím, než dojde k jejich odčerpání do recipientu.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

24. Po dobu nejméně 5 let bude prováděn každoroční botanický a ornitologický monitoring s důrazem na výskyt specializovaných druhů (bahňáci, subhalofyty apod.) na celé lokalitě Pastvisko; pozornost bude rovněž věnována výskytu obojživelníků na lokalitě.
25. Po dobu nejméně 5 let od kolaudace stavby bude sledován vývoj migrací a funkčnost realizovaných opatření na podporu migrací, a to se zvláštní důrazem na výskyt a migrace obojživelníků na lokalitu Pastvisko. V případě zjištění negativních jevů při migracích budou neprodleně provedena nápravná technická opatření.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území. Hodnocení provedené v rámci zpracování dokumentace EIA prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít, při dodržení řešení a opatření deklarovaných v dokumentaci záměru, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná, a to za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

Soubor podmínek tohoto závazného stanoviska vychází z konkrétních opatření uvedených v dokumentaci a relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Podmínky jsou přeformulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z všeobecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nejsou, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Podmínky č. 1, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 jsou stanoveny pro ochranu přírody a krajiny.

Podmínky č. 2, 11, 13 a 22 jsou stanoveny pro ochranu veřejného zdraví.

Podmínky č. 3 a 14 jsou stanoveny pro ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejné zdraví ve fázi stavebních prací.

Podmínka č. 5 je stanovena pro ochranu půdy.

Podmínky č. 4, 6, 7, 12 a 23 jsou stanoveny pro ochranu vod a hmotného majetku.

Podmínky č. 24, 25 jsou stanoveny za účelem monitorování vlivů záměru na specifické hodnoty živé přírody daného území.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Podstata záměru spočívá v realizaci dopravní stavby, v rámci které bude vytvořen obchvat obce Blučina, z jejíhož centra bude vymístěna tranzitní doprava vedená po stávající silnici II/416. Intenzivní proud tranzitní dopravy po II/416 působí nadměrný hluk, výrazně přispívá ke špatné imisní situaci a ztěžuje běžný život obyvatel, kteří jsou nuceni se denně setkávat s objemem projíždějících vozidel, a to nejen ve smyslu bezpečnosti silničního provozu. Doprava znamená také překážku v prostupnosti sídla pro pěší a cyklisty, ruší běžný kontakt lidí a degraduje tak význam veřejných prostranství v obci. Osídlení má původní urbanistickou strukturu, která ve svém vývoji neměla možnost optimálně reagovat na prudký nárůst dopravy motorových vozidel. Šířkové a výškové uspořádání stávající komunikace II/416 a její situování vůči stavbám určeným k bydlení a příslušným pozemkům jsou pro převzetí tranzitní dopravy výrazně nevyhovující.

Výstavba a provoz silniční komunikace s sebou přináší přirozeně potenciální negativní vlivy, které by se realizací záměru mohly uplatnit v území dosud nezatíženém. Všechny tyto vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí pečlivě zváženy a vyhodnoceny - pozornost je věnována vlivům na hlukovou situaci, ovzduší, vodu, půdu, biologickou rozmanitost i další složky životního prostředí a na veřejné zdraví. K eliminaci, minimalizaci nebo případné kompenzaci těchto vlivů jsou navrhována konkrétní opatření, jejichž hlavní část byla zpracovatelem posudku převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska.

Dle zpracovatele posudku jsou veškeré předpokládané důsledky realizace a provozu záměru akceptovatelné, a to jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany všech složek životního prostředí v dotčeném území.

Jako samostatné přílohy dokumentace záměru byly OŽP předloženy tyto dokumenty zabývající se vyhodnocením dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

- příloha 1: „Zpracování environmentálních podkladů (přírodovědné průzkumy) pro záměr II/416 Blučina obchvat, Ekopontis, s.r.o., Mgr. et Ing. Petr Švehlík a kol., září 2017“ (dále jen „biologické průzkumy“),
- příloha 2: „II/416 Blučina obchvat, Biologické hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Ekopontis, s.r.o., Mgr. Martin Kincl, listopad 2017“ (dále jen „biologické hodnocení“),
- příloha 3: „II/416 Blučina obchvat, Migrační studie, Ekopontis, s.r.o., Mgr. et Ing. Petr Švehlík a kol., prosinec 2017“ (dále jen „migrační studie“),

- příloha 4: „SILNICE II/416 BLUČINA OBCHVAT, ÚSEK D2-II/425 - HYDROTECHNICKÉ POSOUZENÍ ÚZEMÍ NA SOUTOKU SVRATKY A LITAVY, Povodí Moravy, s.p., útvár hydroinformatiky, Ing. Vladislav Gimun, červen 2014“ (dále jen „hydrotechnické posouzení“),
- příloha 5: „II/416 BLUČINA OBCHVAT, ÚSEK D2 - II/425, Rozptylová studie, RNDr. Marcela Zambojová, leden 2016“ (dále jen „rozptylová studie“),
- příloha 6: „II/416 Blučina obchvat, úsek D2 - II/425, Hluková studie, Ing. Jana Barillová, leden 2016“ (dále jen „hluková studie“),
- příloha 7: „II/416 BLUČINA OBCHVAT, ÚSEK D2-II/425, DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÉ ÚDAJE, PK OSSENDORF s.r.o., Ing. Novák a kol., listopad 2012“ (dále jen „dopravní studie“),

Vyhodnocení souhrnných charakteristik předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí tak vychází z údajů uvedených v dokumentaci a jejích odborných přílohách, z vyjádření dotčených orgánů a dotčených samosprávných celků a z posudku.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší a klima

V rámci dokumentace EIA byla jako příloha č. 5 doložena rozptylová studie (viz výše v textu), ve které je dle metodiky SYMOS vypočtena a vyhodnocena změna imisní zátěže pro NO₂, benzen, benzo(a)pyren a tuhé látky frakce PM₁₀ a PM_{2,5} v okolí záměru po jeho realizaci. Realizací obchvatu dojde k odvedení značného podílu dopravy mimo obec a u většiny obytné zástavby lze očekávat nižší imisní příspěvky z automobilové dopravy. Navýšení imisních příspěvků na severním okraji obce Blučina bude zcela nevýznamné. Z tohoto důvodu lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr hodnotit jako příznivý. Imisní příspěvky automobilové dopravy ve výhledu nezpůsobí při přibližném zachování stávajícího imisního pozadí překročení platných imisních limitů ročních pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen. Stejně tak imisní příspěvky k maximálním hodinovým imisím oxidu dusičitého i k maximálním denním imisím PM₁₀ nezpůsobí překročení příslušných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin ani v jedné z modelových variant. V imisním pozadí je částečně překračován limit průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, realizace záměru v tomto ohledu neznámá zhoršení uvedeného stavu.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci mohou během relativně krátkého období výstavby působit mírně nepříznivě (plošné zdroje prostoru staveniště, liniové zdroje v podobě dopravy vyvolané stavební činností), kromě krátkodobosti lze však za předpokladu navržených organizačních technických opatření v případě daných vlivů identifikovat i jejich nevýznamnost vzhledem k zasaženému území a populaci.

Realizací záměru může být změněno klima pouze na lokální úrovni (mikroklima), a to tedy výhradně v bezprostřední blízkosti záměru – ve fázi výstavby změny v prostoru staveniště, ve fázi provozu na tělese komunikace a v jeho bezprostředním okolí (zahřívání zpevněných povrchů, příp. násypových těles; kácení dřevin v rámci zasažených linií vegetačních prvků apod.). Tyto změny však budou pouze nevýznamné, minimalizované realizací vegetačních úprav svahů tělesa komunikace. Realizací záměru nedojde k navýšení produkce skleníkových plynů, resp. ve fázi výstavby nelze zcela opomenout emise skleníkových plynů stavebních a dopravních strojů/vozidel, jejich množství však bude v širším kontextu zcela nevýznamné, produkován pouze dočasně; ve fázi provozu lze shledat mírná pozitiva vzhledem ke zvýšení plynulosti dopravy realizované na obchvatu a k odvedení značného podílu dopravy mimo obec, které by mělo lokálně zmírnit efekt tepelného ostrova sídla. Samotný záměr neovlivňuje přizpůsobení se změně klimatu a není citlivý/zranitelný vůči dopadům změny klimatu.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální faktory

V rámci dokumentace EIA byla jako příloha č. 6 doložena hluková studie (viz výše v textu). Z výsledků této studie vyplývá, že realizace obchvatu je nezbytným krokem k omezení nadlimitního hlukového zatížení z tranzitní složky dopravy, která dnes prochází v podélném směru napříč zastavěným územím obce Blučina v bezprostřední blízkosti obytných domů. Vymístění dopravy na trasu mimo zastavěné území zajistí dodržení hlukových limitů u převažující většiny obytných objektů. V tomto kontextu je vliv příznivý. Hluk z provozu dopravy na obchvatu nezpůsobí nadlimitní zatížení u nejbližších a potenciálně nejvíce exponovaných domů na severním okraji zastavěného území ani v území, kde se předpokládá umístění obytné zástavby podle územního plánu obce Blučina. Pro monitoring tohoto ovlivnění je navrženo měření hluku po zprovoznění obchvatu.

Vlivy na hlukovou situaci mohou během relativně krátkého období výstavby působit mírně nepříznivě (zejména liniové zdroje v podobě dopravy vyvolané stavební činností), kromě krátkodobosti lze však za předpokladu navržených organizačně technických opatření v případě daných vlivů identifikovat i jejich nevýznamnost vzhledem k zasaženému území a populaci. Hladina hluku v době výstavby nepřekročí hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti.

Přesunem tranzitní složky dopravy na obchvat obce se sníží vliv vibrací na obytné objekty, resp. obyvatele podél stávající silnice II/416 na průtahu obcí Blučina a přesune se mimo zastavěné území do dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví mohou během relativně krátkého období výstavby působit mírně nepříznivě (viz vlivy na ovzduší a hlukovou situaci); v následné fázi provozu lze vlivy hodnotit jako velmi příznivé, zejména díky vymístění hlukové zátěže mimo obec; lze důvodně předpokládat, že pozitivně se záměr projeví i ve vztahu ke kvalitě ovzduší. Realizace záměru nezpůsobí překročení platných imisních limitů ani při severním okraji obce, který bude nejvíce dotčený hlukem z obchvatu a kde dojde k mírnému navýšení hlukové zátěže po realizaci záměru. Ze závěrů hlukové studie lze vyvozovat (i dle závěrů zpracovatele posudku), že dojde k zásadnímu zlepšení kvality obytného prostředí uvnitř zastavěného území Blučiny (vč. psychické pohody a posílení vazby v rámci obce nyní v mnohém rozdělené komunikací). Stávající imisní expozice uvnitř obce zasahuje výrazně vyšší počet lidí a větší rozlohu zastavěného území s funkčním využitím pro bydlení, než nová expozice okrajových částí obce (v rámci platných limitů) vyvolaná provozem obchvatu. Převedením dopravy na obchvat mimo zástavbu obce budou vytvořeny předpoklady pro celkovou rekonstrukci komunikace v intravilánu obce Blučina. Realizací obchvatu dojde k vytvoření podmínek pro stabilizaci výrobních a obslužných aktivit v území a tím i vytvoření podmínek pro nárůst pracovních příležitostí v regionu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Významné nepříznivé vlivy na povrchové a podzemní vody nejsou očekávány. Se záměrem je spojeno riziko havarijního úniku látek škodlivých vodám jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Jedná se však o rizika běžně společensky přijímaná v souvislosti s výstavbou a provozem pozemních komunikací. Za předpokladu uplatnění navržených opatření budou vlivy minimalizovány až eliminovány.

Záměr je situován převážně v záplavovém území Q_{100} a jeho aktivní zóně. Realizace obchvatu mírně změní odtokové poměry, avšak má nepodstatný vliv na průběh povodně a rozliv vody v krajině a není nijak v kumulaci či v rozporu s plánovanými protipovodňovými opatřeními. Navýšení hladiny povodně při Q_{100} na levém břehu Dunávky u Opatovic o 7,5 cm není hodnoceno jako významně negativní, stejně jako vliv na pravobřežní oblast s chatovou zástavbou (zvýšení hladiny o

max. 20 cm). Tato pravobřežní oblast je již v současnosti celá zahrnuta v území Q₁₀₀. Míra vlivu je ověřena hydrotechnickým posouzením (příloha č. 4).

Těleso obchvatu je navrženo tak, že nebude mít výrazně nepříznivý vliv na hydrické podmínky v přípovrchové půdní zóně. Zároveň není předpokládán vliv na lokální zamokření v území. Celkově lze konstatovat, že významný vliv na podzemní a povrchové vody není očekáván.

Vlivy na půdu

Pozemky řešeného území náleží především do zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), záměr vyžaduje trvalé vynětí těchto pozemků ze ZPF. Dále dojde k dočasnému záboru ZPF pro potřeby zařízení staveniště, deponií zeminy, skryté ornice a dalšího materiálu. Zábor půdy se pro realizaci záměru předpokládá převážně ve II. a III. třídě ochrany ZPF, je však zastoupena i I., IV. a V. třída ochrany. Vliv spojený s vlastním záбором ZPF je hodnocen jako nepříznivý, což je dáno prostým záбором celkové plochy ZPF, převážně průměrné až nadprůměrné kvality. Při realizaci stavby tohoto typu se však nedá záborům ZPF v dotčených lokalitách vyhnout. Záměr je v územně plánovací dokumentaci dotčených územních celků stabilizován již dlouhodobě.

K zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) ani do ochranného pásma lesa realizací záměru nedojde. Není předpokládáno zhoršení podmínek pro vodní ani větrnou erozi půdy, ani jiné ovlivňování fyzikálních a chemických vlastností půd. Ovlivnění kvality půdy v případě havárie bude nevýznamné, analogicky jako v případě vlivů na vody.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Kvalita horninového prostředí nebude za běžného provozu záměru ovlivněna. Ovlivnění v případě havárie lze důvodně uvažovat jako nevýznamné, analogicky v případě vlivů na vody. Pro násypy pozemní komunikace bude materiál dovezen z širšího okolí záměru – z běžných zdrojů kameniva. Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny. Poškození či ztráta geologických či paleontologických památek není podle dostupných informací předpokládána.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy) a další předměty ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Posouzení vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) byla v dokumentaci věnována značná pozornost. Vlivy byly posouzeny komplexně, včetně prověření vlivu na migrační prostupnost území. Na základě biologických průzkumů (příloha č. 1 dokumentace EIA) bylo zpracované biologické hodnocení autorizovanou osobou (přílohy č. 2 dokumentace EIA) a migrační studie (příloha č. 3 dokumentace EIA). Z přírodně cenných lokalit záměr zasáhne zejména bezlesé ekosystémy ve formě polního mokřadu a ruderalizovaného lučního společenstva na lokalitě Pastvisko. Většina plochy v západní části lokality je málo reprezentativní, východní část má v hydrologicky příznivých letech funkci periodicky zaplavovaného mokřadu s regionálním až nadregionálním významem zejména pro avifaunu. Na této lokalitě budou stavbou obchvatu potenciálně dotčeny některé zvláště chráněné, resp. vzácné druhy rostlin a živočichů. Záměr dále tuto lokalitu fragmentuje, v území severně od obchvatu se v budoucnu mohou přidat kumulativní vlivy zastavění za účelem průmyslového využití. Za účelem minimalizace negativních vlivů jsou v tomto stanovisku navržena kompenzační opatření za zásah lokality Pastvisko, při jejichž realizaci lze záměr považovat vzhledem k hodnotám přítomného ekosystému za přijatelný.

Záměrem nebude významně dotčena stávající úroveň migrační prostupnosti, která bude zajištěna zejména realizací mostních/migračních objektů vhodného provedení a parametrů; zájmům migrace jsou uzpůsobena rovněž navržena opatření ve vztahu k provedení vegetačních úprav.

Realizací záměru nedojde k vlivům na zvláště chráněná území či území soustavy Natura 2000, vliv na významné krajinné prvky a ÚSES je vyhodnocen jako nevýznamný.

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77 a odst. 4) písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku č. J. JMK 138053/2015 ze dne 21.10.2015 (doloženo jako součást přílohy č. 8 dokumentace EIA) vyloučil významný vliv realizace záměru na evropské významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Vlivy na krajinu

OŽP se v tomto ohledu zcela ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku, dle kterého lze vlivy záměru na krajinný ráz území považovat za únosné, nevýznamné; krajinný ráz dotčeného prostoru se vyznačuje znaky přírodní charakteristiky, kulturními a historickými charakteristikami a hodnotami estetickými, které nenabývají významu jedinečného či neopakovatelného. Pohledová exponovanost území/záměru z významných referenčních bodů a tras vnímání krajiny je velmi omezená. Záměr bude znamenat nejvýše slabé, spíše však žádné vlivy na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko krajiny a vztahy v krajině a je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem bude únosným způsobem dotčen hmotný majetek (jsou navrženy přeložky inženýrských sítí či demolice mostu přes Dunávku). Lze mít důvodně za to, že nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy nebudou záměrem dotčeny.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

OŽP se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku, že samotný technický popis záměru je v dokumentaci EIA popsán nadstandardním a vyčerpávajícím způsobem (je prakticky převzata projektová dokumentace k územnímu řízení v textové i grafické části) a popis je dostatečný pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí.

Technické řešení záměru je zásadně determinováno již dříve prováděnými odbornými a projekčními pracemi. Lokalizace záměru je dlouhodobě stabilizována vymezením potřebných funkčních ploch v územně plánovacích dokumentacích území. Již dříve byly řešeny návaznosti na další prvky dopravní infrastruktury i konflikty s prvky technické infrastruktury.

Zpracovatel posudku ve svých závěrech konstatuje, že technické řešení záměru, jak je uvedeno v dokumentaci EIA, neobsahuje žádné zásadně nestandardní nebo neobvyklé prvky nebo postupy. Výstavba a provoz silnic je standardně realizovaná aktivita v podmínkách ČR. Jako nepřiliš obvyklé řešení je v předmětném záměru použito vedení komunikace na relativně vysokém náspu, což je dáno umístěním v záplavovém území. V této souvislosti bylo nutno řešit i vliv na protipovodňovou ochranu území. Vzhledem k vedení na náspu a vzhledem k morfologii terénu a geologickým podmínkám bylo nutno řešit nakládání se srážkovými vodami s jejich přečerpáváním do recipientu z pěti čerpacích stanic. Uvedená řešení nicméně dle zpracovatele dokumentace EIA, zpracovatele posudku i OŽP negenerují významné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku v souladu se závěry OŽP konstatuje, že technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání.

Organizační zajištění výstavby i vlastního provozu záměru samozřejmě musí respektovat zákonné a normativní požadavky, včetně podmínek, které budou pro realizaci záměru uplatňovat příslušné správní orgány na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Dá se předpokládat, že v dalších fázích přípravy projektu (především vlastní realizační dokumentace) bude docházet k upřesňování technických parametrů projektu, a to mj. také na základě podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku. Tyto změny/upřesnění řešení musí být v souladu se zákonnými a normativními požadavky.

4. Pořadí variant, pokud byly předloženy

Záměr byl předložen v jedné variantě. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dne 19.04.2016 obdržel OŽP jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona oznámení záměru „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina, okr. Brno - venkov (dále jen „oznámení záměru“), pro které provedl zjišťovací řízení ve smyslu § 7 zákona. Zahájení zjišťovacího řízení oznámil dopisem č. j. JMK 62360/2016 ze dne 25.04.2016.

Dne 10.06.2016 vydal OŽP k danému záměru odůvodněný písemný závěr zjišťovacího řízení č. j. JMK 91046/2016, ve kterém konstatoval, že uvedený záměr bude dále posuzován dle zákona.

Dne 01.11.2017 nabyla účinnosti novela zákona pod č. 326/2017 Sb. Proces posouzení vlivů na životní prostředí dále pokračoval v souladu s článkem II bodem 2 přechodných ustanovení k této novele.

Dne 01.01.2018 nabyla účinnosti komplexní novela zákona pod č. 225/2017 Sb., která zásadním způsobem upravila celý proces posuzování záměrů.

Dne 18.01.2018 obdržel OŽP dokumentaci daného záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona s tím, že oznamovatelem záměru je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČ 70932581 - zastoupená na základě plné moci ze dne 17.01.2018 obcí Blučina, sídlem nám. Svobody 119, 664 56 Blučina, IČ 00281611. Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Pavel Obrdlík (autorizovaná osoba dle zákona).

OŽP rozeslal ve smyslu § 8 odst. 2 zákona dokumentaci dopisem č. j. JMK 12558/2018 ze dne 23.01.2018 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům (dne 26.01.2018 informaci o dokumentaci zveřejnil na úřední desce Jihomoravského kraje a zajistil zveřejnění v informačním systému EIA).

**K dokumentaci se podle § 8 odst. 3 zákona písemně vyjádřily tyto subjekty:
za dotčené územní samosprávné celky:**

- Jihomoravský kraj (vyjádření č. j. JMK 31837/2018, ze dne 26.02.2018)

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „II/416 Blučina obchvat“ v k. ú. Vojkovice u Židlochovic a Blučina, okr. Brno – venkov bez připomínek.

za dotčené orgány:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny a oddělení vodního a lesního hospodářství (interní sdělení bez č.j., ze dne 20.02.2018)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany přírody konstatuje, že předložená dokumentace ve věci ochrany přírody a krajiny vychází z podkladů, které jsou dostačující pro vyhodnocení dopadů posuzované stavby na tuto oblast životního prostředí.

Zpracovaný materiál podchycuje všechny známé údaje o dotčeném území a zohledňuje požadavky ochrany přírody a krajiny, včetně zpracování migrační studie a návrhu kompenzačních opatření dopadu zejména na lokalitu Pastvíska.

Potřebná rozhodnutí ve věci ochrany přírody budou vydána v rámci následných řízení, což investorovi poskytne dostatečný čas pro dořešení právních vztahů k pozemkům, které jsou potřebné pro realizaci kompenzačních opatření. Bez vyřešení vztahu investora k těmto pozemkům by navrhovaná opatření nebyla proveditelná.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska prováděcích předpisů

Vzhledem k tomu, že v zájmovém území je stanoveno záplavové území Q₁₀₀, včetně aktivní zóny, uvádí vodoprávní úřad, že z hlediska vodohospodářských zájmů nemá připomínky za předpokladu, že tímto záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Dále upozorňuje, že v případě zacházení se závadnými látkami pro případ zacházení se závadnými látkami musí být dodržen § 39 vodního zákona.

V případě vybudování odlučovačů ropných látek a jejich napojení na dešťovou kanalizaci nelze tyto odlučovače charakterizovat jako zařízení pro čištění odpadních vod, ale jako zařízení pro zabezpečení úniku ropných látek v případě havárie v rámci zacházení se závadnými látkami dle § 39 vodního zákona.

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS“; vyjádření č. j. KHSJM 09335/2018/BO/HOK, ze dne 23.02.2018)

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví posoudil dokumentaci záměru v souladu s ustanovením § 2 a § 23 odst. (6) zákona, a to z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví ve smyslu ustanovení § 2 odst. (1), odst. (2) a odst. (3) ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících, a z hlediska odhadu předpokládaných vlivů na zdraví lidí a zdravotních rizik souvisejících s provozem záměru a vyplývajících pro obyvatelstvo exponované v dotčeném území.

KHS dokumentaci záměru, která byla vypracována podle přílohy č. 4 zákona bere na vědomí a z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik pro dotčenou populaci požaduje předmětnou dokumentaci doplnit o následující doklady:

1. Aktualizované a precizované hlukové vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže z provozu navrženého záměru po jeho realizaci dokladující předpoklad nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory, které jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, které je prováděcím právním předpisem zákona č. 258/2000 Sb. Hluková studie bude zpracována s ohledem na platnou legislativu v oblasti ochrany zdraví před

nepříznivými účinky hluku a vibrací, na aktuální skutečnosti v řešeném území, na aktualizaci vstupních dat včetně dopravní studie, na precizaci výpočtů pro případnou možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž, na precizovaný rozsah chráněných venkovních prostor staveb, vypočtenou výhledovou hlukovou zátěž pro denní i noční dobu, apod.

2. Aktualizovanou rozptylovou studii, tj. vyhodnocení předpokládaných příspěvků navrhovaného záměru ke stávající imisní zátěži ovzduší v dotčené lokalitě.

Požadavek na aktualizaci rozptylové studie je uplatněn zejména z tohoto důvodu:

1. vzhledem ke stáří rozptylové studie cca 2 roky není zohledněna aktuální imisní situace v dotčené lokalitě.

V případě hlukové studie je aktualizace požadována opět vzhledem ke stáří hlukové studie a také vzhledem ke změně legislativy. Konkrétní požadavky a jejich zdůvodnění jsou tyto:

2. aktualizace vstupních dat včetně dopravní studie,
3. precizace výpočtů pro případnou možnost zachování korekce pro starou hlukovou zátěž,
4. precizace rozsahu chráněných venkovních prostor staveb,
5. aktualizace vypočtené výsledné hlukové zátěže pro denní a noční dobu.

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno (dále jen „ČIŽP“, vyjádření zn. ČIŽP/47/2018/1017, ze dne 15.02.2018)

ČIŽP se vyjádřila z hlediska ochrany vod.

ČIŽP požaduje, aby v rámci realizace čerpacích stanic (pro řízený odtok srážkových vod) byl vytvořen dostatečný zachytňový prostor pro zachycení závadných látek v případě havárie tak, aby nemohlo dojít k znečištění povrchových toků. Dále ČIŽP uvádí, že „při realizaci záměru je nutné dodržovat ust. § 67 vodního zákona vzhledem k aktivní zóně, která se v záměru nachází“.

Potud obdržená vyjádření.

OŽP smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou – prokuristou firmy GET s.r.o. - Ing. Daniele Bubákem, Ph.D., držitelem autorizace MŽP ve smyslu zákona č. j. 85191/ENV/08 ze dne 28.11.2008 (prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2017/710/1326 ze dne 13.09.2017). S firmou GET s.r.o., sídlem Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 49702904 byla v tomto smyslu uzavřena smlouva o dílo agendové č. 049651/18/OŽP ze dne 06.03.2018.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal OŽP zpracovateli posudku dopisem č. j. JMK 38259/2018 ze dne 07.03.2018, doručení těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona.

O zpracovateli posudku a předání spisového materiálu za účelem zpracování posudku informoval OŽP dopisem č. j. JMK 38963/2018 ze dne 07.03.2018 obec Blučinu, jako zástupce oznamovatele na základě plné moci (viz výše).

Zpracovatel posudku v souladu s ust. § 9 odst. 3 zákona a čl. 3 výše uvedené smlouvy o dílo požádal dopisem ze dne 26.04.2018 (evidován pod č. j. JMK 61212/2018) o prodloužení lhůty ke zpracování posudku, a to z důvodu nutnosti nastudování a ověření rozsáhlých odborných biologických příloh dokumentace EIA a nastudování problematiky hluku v dotčeném území. OŽP vyhodnotil tuto žádost jako odůvodněnou a vyhověl jí.

Zpracovaný posudek byl OŽP doručen dne 30.05.2018.

Veřejné projednání:

OŽP v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona upustil od konání veřejného projednání záměru, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci EIA. Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace EIA a konstatuje, že hlavní opatření pro snížení negativních vlivů záměru uvedená v dokumentaci EIA jím byla převzata do návrhu podmínek závazného stanoviska.

Zpracovatel posudku dále konstatuje, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládá realizaci záměru II/416 Blučina obchvat v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci za přípustnou. Podmínky pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci EIA byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný. Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou mírou.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- OŽP – oddělení ochrany přírody a krajiny a oddělení vodního a lesního hospodářství,
- Jihomoravský kraj,
- KHS,
- ČIŽP.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Všemi výše uvedenými doručenými připomínkami se zabýval zpracovatel posudku, jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI“ posudku (str. 72 a dále).

OŽP se po věcné stránce plně ztotožňuje s vypořádáním připomínek k dokumentaci EIA tak, jak je v příslušné kapitole posudku uvádí zpracovatel posudku – viz níže:

k vyjádření Jihomoravský kraj JMK 31837/2018, ze dne 26.02.2018:

Vyjádření bez připomínek.

k vyjádření OŽP ze dne 20.02.2018

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyjádření z hlediska ochrany přírody je bez připomínek k obsahu dokumentace a ke způsobu vyhodnocené vlivů. Upozorňuje na zákonné povinnosti.

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů a z hlediska prováděcích předpisů

Vliv na odtokové poměry je v dokumentaci vyhodnocen na základě komplexní studie zpracované organizací Povodí Moravy s.p.

Na základě výsledků výpočtu je v dokumentaci konstatováno nevýznamné ovlivnění odtokových poměrů v celém širším zájmovém území. Úplně vyloučit změnu odtokových poměrů na základě údajů uvedených v dokumentaci nelze. Lze však souhlasit s tvrzením, že navýšení hladiny povodně při Q_{100} na levém břehu Dunávky u Opatovic o 7,5 cm není významné, stejně jako vliv na pravobřežní oblast s chatovou zástavbou (zvýšení hladiny o max. 20 cm). Tato pravobřežní oblast je již v současnosti celá zahrnuta v území Q_{100} .

k vyjádření KHS č. j. KHSJM 09335/2018/BO/HOK, ze dne 23.02.2018

K vyjádření KHS je úvodem třeba konstatovat, že pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví není ve fázi procesu EIA zpracovatelem posudku přepracování dokumentace včetně aktualizace zmíněných studií požadováno. Tím zásadním důvodem je skutečnost, že záměr má prokazatelně příznivé vlivy na hlukovou situaci i kvalitu ovzduší v obci Blučina, tedy i na veřejné zdraví. Další precizace zmíněných studií může blíže specifikovat míru příznivosti těchto vlivů, na celkové zhodnocení však vliv nemá. Účelem posouzení by měla být zejména eliminace, minimalizace či kompenzace nepříznivých vlivů.

V úvahu je třeba vzít i časové a finanční aspekty procesu EIA. Přepracování dokumentace (současně i dopravně inženýrských podkladů, hlukové a rozptylové studie) by znamenalo několikaměsíční zpoždění přípravy záměru a dodatečné náklady hrazené z veřejných prostředků nejen na přepracovanou dokumentaci, ale i celospolečenské náklady plynoucí z možného oddálení zprovoznění záměru a samozřejmě i prodloužení nevyhovujícího stavu provozu na stávající komunikaci II/416 v obci Blučina se souvisejícími negativními vlivy na veřejné zdraví. Dokumentaci by bylo by nutné znovu zveřejnit. Veřejnost ani dotčené obce přitom neuplatnily žádné připomínky k záměru ve fázi zjišťovacího řízení ani ve fázi dokumentace. Zajištění účasti veřejnosti je přitom zásadním přínosem procesu EIA, požadavky orgánů státní zprávy je možno zohlednit i v další fázi přípravy záměru, konkrétně zde v rámci jejich kompetencí v územním a stavebním řízení.

KHS ve svém vyjádření dále uvádí, že pro úsek komunikace II/416 v intravilánu Blučiny v km 22,9 – 25,0 vydala časově omezené povolení provozu zdroje hluku do 31.12.2022. Udělení tohoto povolení je vázáno na splnění podmínek. Ze strany správce komunikace je navrženo dlouhodobé řešení, které zajistí nepřekročení hygienických limitů pro chráněné venkovní prostory a staveb pro denní a noční dobu. Tímto řešením je právě realizace obchvatu obce Blučina identická s posuzovaným záměrem. Realizace bude mít významně pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva exponovaného zdrojům hluku v dotčeném území.

Dále je třeba uvést, že KHS Jihomoravského kraje se k záměru vyjádřila již ve fázi zjišťovacího řízení (č.j. KHSJM 22241/2016/BM/HOK ze dne 19.5.2016). Ve svém vyjádření KHS s realizací záměru souhlasí a netrvá na posouzení předmětného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., za předpokladu respektování této podmínky: „V následné fázi řízení v režimu stavebního zákona bude dokumentace pro územní řízení stavby obchvatu II/416 obsahovat precizovanou a aktualizovanou

hlukovou studii, v níž budou zohledněna také střednědobá opatření na snížení hlukové zátěže v obci Blučina navržená správcem komunikace, která byla předmětem řízení o udělení časově omezeného povolení provozu zdroje hluku ze strany KHS JmK“.

Zpracovatel dokumentace tento požadavek KHS zohlednil v rámci kapitoly D.IV dokumentace, a to následujícím opatřením: „V dalších stupních přípravy záměru, v režimu stavebního zákona (zákon 183/2006 Sb.), bude hluková studie aktualizována (dle aktuálních dopravních modelů a při zohlednění střednědobých opatření na snížení hlukové zátěže obce Blučina navržených správcem komunikace, která byla předmětem řízení o udělení časově omezeného povolení provozu zdroje hluku) a na základě podrobnější znalosti plánu organizace výstavby precizována ve vztahu ke všem relevantním aspektům (hluk ze stavební činnosti i z generované staveništní dopravy). V případě potřeby budou navržena opatření zaměřená na omezování hlučnosti (předpokládány nejvýše pro fázi výstavby – eliminace souběhu/koncentrace hlučných stavebních činností, trasy a intenzity staveništní dopravy apod.)“.

Je tedy zřejmé, že podmínce KHS ze zjišťovacího řízení bylo vyhověno.

Zpracovatel posudku tedy netrvá na aktualizaci hlukové studie. Zároveň se výše uvedeným nijak nerelativizuje požadavek KHS na upřesnění některých skutečností. Tento požadavek však bude splněn v další fázi přípravy záměru, konkrétně v územním řízení, kdy bude KHS vydávat závazné stanovisko podle zákona č. 258/2000 Sb. Z dokumentace vyplývá, že vyhovět požadavkům KHS lze bez jakýchkoliv podstatných změn technického řešení záměru.

Ke konkrétním připomínkám (výše 1 až 5) z vyjádření KHS lze uvést toto:

ad 1. Imisní pozadí v rozptylové studii je stanoveno na základě pětiletých průměrů publikovaných ČHMÚ. Rozptylová studie byla zpracována v lednu 2016. Data o imisním pozadí proto v této studii jsou převzata z dat ČHMÚ pro čtvercovou síť 1 x 1 km pro pětiletý průměr za roky 2010 – 2014. V kapitole C dokumentace jsou pak uvedena data z průměru za roky 2011 – 2015. Dokumentace je datovaná prosincem 2017, přičemž v listopadu 2017 Zveřejnil ČHMÚ data za roky 2012 – 2016. Níže je uvedeno srovnání imisních koncentrací za pětileté průměry pro jednotlivé stavy. Zvolen je čtverec č. 620437, ve kterém leží centrální část obce Blučina a který vykazuje nejvyšší koncentrace škodlivin z celé trasy obchvatu Blučiny (vyšší než v prostoru MÚK Blučina).

Tab.: Srovnání pětiletých průměrů imisního pozadí v obci Blučina

čtverec 620 437	2010 - 2014	2011 - 2015	2012 - 2016
PM ₁₀ roční průměr [μg.m ⁻³]	27,8	26,8	25,6
PM ₁₀ 36. denní max. [μg.m ⁻³]	49,0	46,8	44,7
PM _{2,5} roční průměr [μg.m ⁻³]	21,5	20,7	19,8
NO ₂ roční průměr [μg.m ⁻³]	17,5	17,3	16,3
BZN roční průměr [μg.m ⁻³]	1,7	1,7	1,6
BaP roční průměr [μg.m ⁻³]	1,06	0,93	0,85

Z tabulky je zcela zřejmá klesající tendence koncentrace znečišťujících látek. Je tedy zřejmé, že hodnoty použité v rozptylové studii jsou vyšší než hodnoty v dokumentaci, přičemž i dále dochází k poklesu koncentrací škodlivin. Lze tedy konstatovat, že hodnocení je provedeno pro vyšší úroveň imisního pozadí, a tedy s rezervou na straně bezpečné.

ad. 2. Za vstupní data hlukové studie je třeba považovat zejména data o dopravě. Hluk z dopravy je závislý na intenzitě, skladbě, rychlosti, a plynulosti dopravního proudu, dále na podélném

sklonu nivelety, druhu a stavu vozovky, okolní zástavbě, konfiguraci terénu, stínění a odrazech zvuku.

Data o dopravě jsou převzata z celostátního modelu komunikační sítě České republiky do podrobnosti silnic III. třídy, model je průběžně aktualizován a obsahuje prognózu vývoje až do roku 2040. Jedná se tedy o data s vysokou relevancí, zatížená určitou nepřesností danou jejich aktuálností. Ze srovnání výsledku sčítání dopravy z roku 2010 a 2016 vyplývá, že na komunikaci II/416 v předmětném úseku nedošlo mezi oběma roky k nárůstu dopravy. Z hodnoty ročního průměru denních intenzit (RDPI) pro obě zmíněná sčítání vyplývá pro rok 2016 nárůst intenzity nákladní dopravy o 5 %, pokles intenzity osobní dopravy na 75 % a pokles celkové intenzity dopravy na 79 % hodnoty roku 2010.

Obecně je přitom hladina hluku z dopravy (zvláště při takto vysokých intenzitách dopravy) na změnu intenzity dopravy velmi málo citlivá. Toto tvrzení vychází z faktu vyjádření hladin hluku logaritmickou stupnicí, která nejlépe vystihuje charakteristiku lidského sluchu. Z principů energetického sčítání hladin hluku vyplývá, že zdvojnásobení intenzity dopravy (při stejné skladbě a rychlosti dopravního proudu) znamená vzrůst hladiny hluku o 3 dB. Stejně tak pokles intenzity dopravy na polovinu opět znamená snížení hladiny hluku pouze o 3 dB. Výše uvedené rozdíly v intenzitě dopravy tedy významně neovlivní hladinu hluku vypočtenou v hlukové studii, tak aby nemohl být s jistotou konstatován významně příznivý vliv na hlukovou situaci.

Dále je třeba uvážít, že i samotný hlukový model je zatížen jistou nepřesností, proto nelze ani výsledky hlukové studie považovat za právně závazné ve smyslu rozhodnutí o plnění či neplnění hygienického limitu. Takové výsledky může dát pouze správně provedené měření hluku ze zprovozněné komunikace a také hluku ze stávající komunikace po poklesu intenzity dopravy.

ad. 3. Zachování korekce na starou hlukovou zátěž u hygienického limitu se týká stávající komunikace II/416 procházející centrem obce Blučina. Netýká se posuzovaného záměru a jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. U nové komunikace musí být splněn hygienický limit bez této korekce.

ad. 4. Rozsah chráněných venkovních prostor staveb byl v hlukové studii proveden na základě mapových podkladů, terénního šetření a zohledněn byl i územní plán obce.

Severní okraj intravilánu (v případě obytné zástavby), který je pro posouzení hluku z nové komunikace podstatný, je v území dlouhodobě stabilizovaný. Je ohraničen ve východní části obce vodotečí (melioračním kanálem) v západní části pak řekou Litavou. Okraj stávající obytné zástavby je reprezentován dostatečným počtem vhodně umístěných referenčních výpočtových bodů (body 4 – 12).

Platný územní plán navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení, které jsou ve východní části obce umístěny jižně od melioračního kanálu (plochy P2, S1, S5) jedná se o logické pokračování stávající zástavby k východu. V centrální části obce pak je navržena enkláva i severně od řeky Litavy (plochy B, D) a dále menší plocha A jižně od Litavy. Všechny tyto rozvojové plochy jsou reprezentovány referenčními výpočtovými body v hlukové studii (body 13 – 16)

ad. 5. Z výše uvedeného vyplývá, že aktualizace vypočtené výsledné hlukové zátěže pro denní a noční dobu není pro výsledné hodnocení vlivu hluku podstatná. Případná aktualizace bude provedena v rámci navazujícího řízení dle požadavku KHS.

Vliv hluku byl vyhodnocen. Nepřesnost vyhodnocení je z hlediska účelu vyhovující a doporučuje se další řízení tohoto vlivu provádět v rámci post projektového monitoringu,

kdy bude možná i jeho případná mitigace. V rámci návrhu podmínek závazného stanoviska je uveden požadavek na měření hlučnosti a požadavek na takové konstrukční řešení komunikace, které kdykoliv v budoucnu umožní instalaci protihlukových stěn, aby bylo zajištěno dodržení hygienického limitu pro hluk v obci Blučina.

k vyjádření ČIŽP č. j. ČIŽP/47/2018/1017, ze dne 15.02.2018,

Komunikace bude odvodněna do zasakovacích drénů umístěných po obou stranách u paty náspu. Tyto drény budou zaústěny do jímek s čerpacími stanicemi (5 stanic na celou komunikaci). Lze předpokládat, že v případě havárie s únikem ropných látek bude dostatečná časová rezerva pro přijetí opatření k zamezení znečištění povrchových vod. Zasakovací drény se považují za retenční prostor, který se bude postupně plnit srážkovou vodou a vyprazdňovat do čerpací stanice. Kapacita retenčních nádrží u jednotlivých čerpacích stanic je od cca 90 – 280 m³.

Ropná havárie bude likvidována obdobným způsobem jako v případě jiných komunikací, kdy jsou otevřené příkopy také zaústěny do povrchových vod a zároveň v nich dochází k zasakování vody. Zasakovací drény jsou zde umístěny v nepropustném izolátoru, což znemožní přímé šíření kontaminace do podloží. V případě nehody bude možno ve velmi krátké době vypnout příslušnou čerpací stanici. Kontaminované místo (část zasakovacího drénu) bude možno standardním způsobem odtěžit a sanovat.

Požadavky a připomínky, které byly zpracovatelem posudku vyhodnoceny jako relevantní, jím byly zohledněny formou návrhu podmínek v rámci návrhu znění závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a byly beze zbytku převzaty do výroku tohoto závazného stanoviska (viz část 1. Odůvodnění tohoto závazného stanoviska).

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Jihomoravský kraj

Základní územní samosprávné celky: obec Blučina, obec Vojkovice

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 15.06.2018.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, a to i opakovaně.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. f), g) zákona na Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. František Havíř, v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Dotčené obce Blučínu a Vojkovice žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčené obce Blučínu a Vojkovice o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu.

Do závazného stanoviska a posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1296.

Příloha (obdrží pouze oznamovatel)

Posudek (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., květen 2018)

Rozdělovník:

Obdrží dotčené územní samosprávné celky se žádostí o vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce:

- Obec Blučina, k rukám starosty, náměstí Svobody 119, 664 56 Blučina - DS
- Obec Vojkovice, k rukám starosty, Hrušovanská 214, 667 01 Vojkovice - DS
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Dotčené orgány:

- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice - DS
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 1847/4, 602 00 Brno - DS
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno - DS

Oznamovatel:

- Obec Blučina, k rukám starosty, náměstí Svobody 119, 664 56 Blučina - DS

Na vědomí:

- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno - DS
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno - DS
- Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí a stavební úřad, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice - pracoviště Nádražní 750, 667 01 Židlochovice (jako stavební úřad) - DS
- Ekopontis, s.r.o., k rukám Ing. Pavla Obrdlíka, Cejl 511/43, 602 00 Brno - DS
- GET s.r.o., k rukám Ing. Daniela Bubáka, Ph.D., Perucká 2540/11a , 120 00 PRAHA 2 – Vinohrady - DS

100

(

(